

8. Kérlek írd 1-2 mondatos visszajelzést, amit a képzés hirdetésére felhasználhatunk NEM KÖTELEZŐ, de nagyon hálás lennék ha ezt is kitöltenétek

5 Válaszok

ID ↑	Név	Válaszok
1	anonymous	Nagyon érdekesek voltak az előadások, nagyon sokat hozzá tett Tamás szakmai szeretete és a sok gyakorlati példa és a logikai összefüggések bemutatása, amit a napi munkája során alkalmaz. Nagyon biztató minden megszólalása amikor kérdéssel fordulunk Hozzá.
2	anonymous	Bár a képzés tárgyát képező rendszerszabványt ténylegesen a szakmai gyakorlatban ismeri és érti meg igazán az ember, de Tamás, amennyire azt csak tantermi körülmények között lehetséges, gyakorlati közelségbe hozza az ismeretanyagot sok-sok példán keresztül. Nagyon sok új információval és megoldási lehetőséggel gazdagodtam a képzés során.
3	anonymous	Részletes és rendszerszemléletet építő képzés, nem csak laboros munkatársaknak!
4	anonymous	Igazán felkészült és naprakész oktató és tananyag.
5	anonymous	Az előadások informatívak és tematikailag jól felépítettek voltak. Az anyag jól érthető és gyakorlati példákkal jól alátámasztott volt.

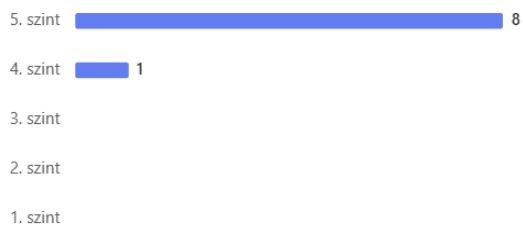
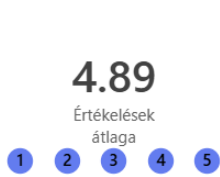
9. Milyen fejlesztési javaslatai vannak. NEM KÖTELEZŐ

4 Válaszok

ID ↑	Név	Válaszok
1	anonymous	Én úgy gondolom, hogy minden képzésnek így kéne zajlania.
2	anonymous	Teljesen kezdő vagyok ebben a témában, nekem jól jött volna plusz információ az elején az alapokról, de aztán a pontos információknak köszönhetően könnyen fel tudtam venni a ritmust.
3	anonymous	Elég nyers maga a témakör és nagyon száraz. Szuper példákat hoztál az eddigi tapasztalataidból, de valamilyen animált anyaggal sokat lehetne javítani a figyelem fenntartásában. Ha lenne egy labor-hoz kapcsolódó mappa, amiből az oktatással párhuzamosan veszed elő a doksikat, vagy ez előre be van vágva a diába az is jó lenne. Igazándiből egy olyan logikus és szisztematikus rendszerszemléletet próbálsz átadni, amit muszáj szemléltetni, mert már bonyolult. Szerintem első hallásra is fontos, hogy a nagy képből közelítsünk a kicsire. PL: EU-EA-NAH-Laborok-Gazdasági szereplők ábra már az első órán is kellett volna. Szóval ha ilyen irányban esetleg majd változtatás rajta, akkor biztosan kevesebb kalandozás van kérdőjelekkel, hanem egyből adódik a hallgatóság ok-okozati rendszere is.
4	anonymous	A jegyzetek néhol nem teljesen egyértelműek, magyarázat szükséges az értelmezésükhöz.

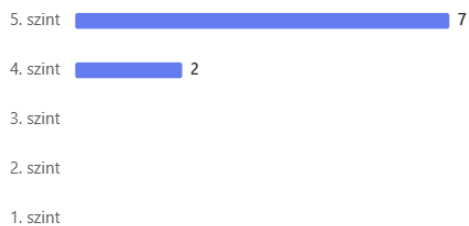
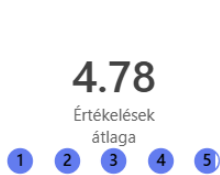
1. Órai felkészülés:  
(órai segédeszközök, ppt-k, résztvevőkre hangoltság) (0 pont)

[Több részlet](#)



2. Vita- és óravezetés:  
(a képzés, tréning animációja, gondolatébresztő, motiváló, enged beszélni) (0 pont)

[Több részlet](#)



3. Tudás/tapasztalat:  
(szakmai felkészültség, gyakorlati ismeretek) (0 pont)

[Több részlet](#)



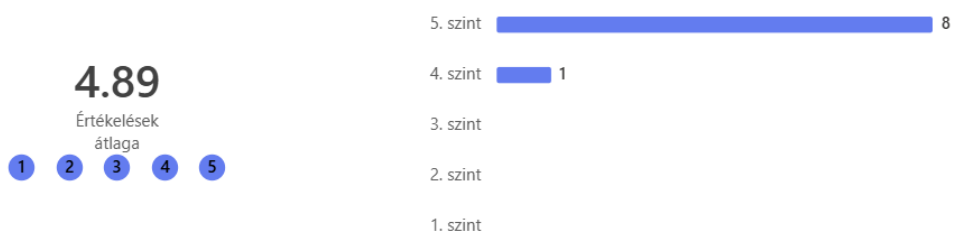
4. Szakirodalom, esettanulmányok megválasztása:  
(írással és digitális anyagok mennyisége és minősége) (0 pont)

[Több részlet](#)



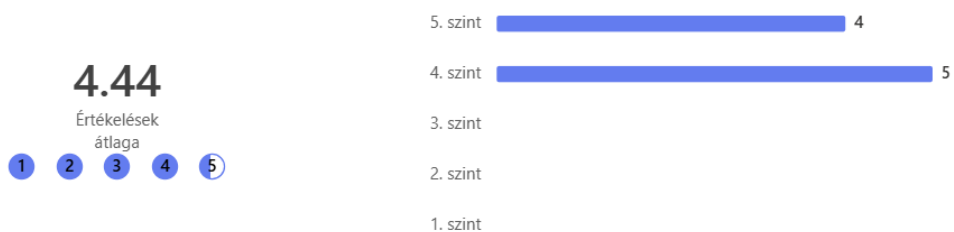
5. Oktató személyisége:  
(lahangoló, unalmas, lelkes, motivált, extrovertált, inspiráló...) (0 pont)

[Több részlet](#)



6. A tantárgy hozzájárulása szakmai fejlődéséhez:  
(az elsajátított ismerek alkalmazhatósága a hétköznapi munka során) (0 pont)

[Több részlet](#)



7. Összeségében:  
(személyiség, órai hangulat, új ismeretek és kompetenciák) (0 pont)

[Több részlet](#)

